

ZP.26.1.2.2021.MR

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERT NAJKORZYSTNIEJSZYCH,
ODRZUCENIU OFERT ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA.**

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym bez negocjacji zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. 2019, poz. 2019 z późn. zm.)

Malowanie pomieszczeń wraz z robotami towarzyszącymi Oddziałów Żłobka Miejskiego w Katowicach z podziałem na 4 zadania. Nr sprawy: ZP.26.1.2021.MR

I. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019, poz. 2019 z późn. zm.) Zamawiający – Żłobek Miejski w Katowicach, ul. Sokolska 26, 40-086 Katowice, zawiadamia, że w niniejszym postępowaniu w sprawie udzielenia zamówienia publicznego uznano za najkorzystniejszą niżej wymienioną ofertę:

Zadanie nr 1: Kub-Bud Jarosław Kubacki 43-200 Pszczyna ul. Ks.Bp.H Bednorza 23/3

-oferowana cena brutto- 8 948,96 zł

-termin wykonania zamówienia- 10 dni

-okres gwarancji- 2 lata.

Liczba punktów w kryterium cena-60, liczba punktów w kryterium termin wykonania zamówienia -30 punktów, liczba punktów w kryterium termin wykonania zamówienia-5 punktów. Łączna ilość punktów wynosi 95.

Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w SWZ. Oferta zgodnie z kryteriami oceny ofert uzyskała najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów (najwyższą ilość punktów). Jedyne oferty złożone w ramach niniejszego zadania, niepodlegające odrzuceniu.

II. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019, poz. 2019 z późn. zm.) Zamawiający – Żłobek Miejski w Katowicach, ul. Sokolska 26, 40-086 Katowice, zawiadamia, że w niniejszym postępowaniu w sprawie udzielenia zamówienia publicznego odrzucono oferty niżej wymienionych Wykonawców.

1. Elmur Sp. z o.o. 43-195 Mikołów, ul. Dolna 9a

Podstawa prawna –art. 226 ust. 1 pkt 5 i 18 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019, poz. 2019 z późn. zm.)

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia oraz została złożona bez odbycia wizji lokalnej lub bez sprawdzenia dokumentów niezbędnych do realizacji zamówienia dostępnych na miejscu u zamawiającego, w przypadku gdy zamawiający tego wymagał w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Firma **Elmur Sp. z o.o.** oświadczyła w złożonej ofercie, że zapoznała się z obiektami w których będą prowadzone prace, jednakże w żadnym z Oddziałów Żłobka Miejskiego w którym miałyby być wykonywane prace malarskie, w/w Wykonawca nie pojawił się, co potwierdzają kierownicy Oddziałów.

W SWZ oraz Specyfikacji Technicznej Zamawiający postawił oczekiwanie i zobowiązanie iż, przed złożeniem oferty Wykonawca zapozna się z obiektem, w którym będą prowadzone prace oraz zobowiązany jest zweryfikować wymiary podane w dokumentacji ze stanem rzeczywistym.

Wykonawca w/w czynności nie dokonał.

2. Pragmatic Sp. z o.o. 40-393 Katowice, ul. Krakowska 201

Podstawa prawna –art. 226 ust. 1 pkt 5 i 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019, poz. 2019 z późn. zm.)

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia oraz jest niezgodna z przepisami ustawy.

Uzasadnienie faktyczne:

Firma **Pragmatic Sp. z o.o.** złożyła ofertę niepodpisaną. W SWZ Zamawiający zamieścił :

..Oferta musi być sporządzona w języku polskim, w postaci elektronicznej w formacie danych: pdf., doc., docx., rtf., xps., odt. i opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym....

..Do przygotowania oferty konieczne jest posiadanie przez osobę upoważnioną do reprezentowania Wykonawcy kwalifikowanego podpisu elektronicznego, podpisu osobistego lub podpisu zaufanego.

Jeżeli na ofertę składa się kilka dokumentów, Wykonawca powinien stworzyć folder, do którego przeniesie wszystkie dokumenty oferty podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Następnie z tego folderu Wykonawca robi folder.zip (bez nadawania mu haseł i bez szyfrowania) W kolejnym kroku za pośrednictwem Aplikacji do szyfrowania Wykonawca zaszyfruje folder zawierający dokumenty składające się na ofertę...

Oferta, która została złożona bez opatrzenia właściwym podpisem elektronicznym podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp z uwagi na niezgodność z art. 63 ustawy Pzp.

Zamawiający przy pomocy programów weryfikujących podpisy, jednoznacznie stwierdza brak podpisanych załączników stanowiących ofertę i oświadczenie przesłanych za pośrednictwem dedykowanego formularza dostępnego na ePUAP oraz udostępnionego przez miniPortal.

3. Js Invest Jacek Sielańczyk 44-100 Gliwice, Chorzowska 44B

Podstawa prawna –art. 226 ust. 1 pkt 5 i 18 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019, poz. 2019 z późn. zm.)

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia oraz została złożona bez odbycia wizji lokalnej lub bez sprawdzenia dokumentów niezbędnych do realizacji zamówienia dostępnych na miejscu u zamawiającego, w przypadku gdy zamawiający tego wymagał w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Firma Js Invest Jacek Sielańczyk oświadczyła w złożonej ofercie, że zapoznała się z obiektami w których będą prowadzone prace, jednakże w żadnym z Oddziałów Żłobka Miejskiego w którym miałyby być wykonywane prace malarskie w/w Wykonawca nie pojawił się, co potwierdzają kierownicy Oddziałów.

W SWZ oraz Specyfikacji Technicznej Zamawiający postawił oczekiwanie i zobowiązanie iż, przed złożeniem oferty Wykonawca zapozna się z obiektem, w którym będą prowadzone prace oraz zobowiązany jest zweryfikować wymiary podane w dokumentacji ze stanem rzeczywistym.

Wykonawca w/w czynności nie dokonał.

4. Pionat Piotr Pęcherz 98-335 Pałnów, Dzietrzniki 174

Podstawa prawna –art. 226 ust. 1 pkt 5 i 18 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019, poz. 2019 z późn. zm.)

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia oraz została złożona bez odbycia wizji lokalnej lub bez sprawdzenia dokumentów niezbędnych do realizacji zamówienia dostępnych na miejscu u zamawiającego, w przypadku gdy zamawiający tego wymagał w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Firma Pionat Piotr Pęcherz 98-335 Pałnów, Dzietrzniki 174 oświadczyła w złożonej ofercie, że zapoznała się z obiektami w których będą prowadzone prace, jednakże w żadnym z Oddziałów Żłobka Miejskiego w którym miałyby być wykonywane prace malarskie w/w Wykonawca nie pojawił się, co potwierdzają kierownicy Oddziałów.

W SWZ oraz Specyfikacji Technicznej Zamawiający postawił oczekiwanie i zobowiązanie iż, przed złożeniem oferty Wykonawca zapozna się z obiektem, w którym będą prowadzone prace oraz zobowiązany jest zweryfikować wymiary podane w dokumentacji ze stanem rzeczywistym.

Wykonawca w/w czynności nie dokonał.

5. Infopolgaz Marlena Handel-Szczerba 41-909 Bytom, ul. Krzyżowa 24

Podstawa prawna –art. 226 ust. 1 pkt 5, 3 i 18 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019, poz. 2019 z późn. zm.)

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia oraz jest niezgodna z przepisami ustawy. Zamawiający odrzuca ofertę gdy została złożona bez odbycia wizji lokalnej lub bez sprawdzenia dokumentów niezbędnych do realizacji zamówienia dostępnych na miejscu u zamawiającego, w przypadku gdy zamawiający tego wymagał w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Firma **Infopolgaz Marlena Handel-Szczerba** złożyła ofertę niepodpisaną. W SWZ Zamawiający zamieścił :

..Oferta musi być sporządzona w języku polskim, w postaci elektronicznej w formacie danych: pdf., doc., docx., rtf., xps., odt. i opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym....

..Do przygotowania oferty konieczne jest posiadanie przez osobę upoważnioną do reprezentowania Wykonawcy kwalifikowanego podpisu elektronicznego, podpisu osobistego lub podpisu zaufanego.

Jeżeli na ofertę składa się kilka dokumentów, Wykonawca powinien stworzyć folder, do którego przeniesie wszystkie dokumenty oferty podpisane kwalifikowanym

podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Następnie z tego folderu Wykonawca robi folder.zip (bez nadawania mu haseł i bez szyfrowania) W kolejnym kroku za pośrednictwem Aplikacji do szyfrowania Wykonawca zaszyfruje folder zawierający dokumenty składające się na ofertę...

Oferta, która została złożona bez opatrzenia właściwym podpisem elektronicznym podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp z uwagi na niezgodność z art. 63 ustawy Pzp.

Zamawiający przy pomocy programów weryfikujących podpisy, jednoznacznie stwierdza brak podpisanych załączników stanowiących ofertę i oświadczenie przesłanych za pośrednictwem dedykowanego formularza dostępnego na ePUAP oraz udostępnionego przez miniPortal.

Wykonawca ponadto oświadczył w złożonej ofercie, że zapoznał się z obiektami w których będą prowadzone prace, jednakże w żadnym z Oddziałów Żłobka Miejskiego w którym miałyby być wykonywane prace malarskie w/w Wykonawca nie pojawił się, co potwierdzają kierownicy Oddziałów.

W SWZ oraz Specyfikacji Technicznej Zamawiający postawił oczekiwania i zobowiązanie iż, przed złożeniem oferty Wykonawca zapozna się z obiektem, w którym będą prowadzone prace oraz zobowiązany jest zweryfikować wymiary podane w dokumentacji ze stanem rzeczywistym.

Wykonawca w/w czynności nie dokonał.

6. **Real-Mg Marek Giżewski ul. Mroźna 4, 40-318 Katowice**

Podstawa prawna –art. 226 ust. 1 pkt 5 i 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019, poz. 2019 z późn. zm.)

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia oraz jest niezgodna z przepisami ustawy.

Uzasadnienie faktyczne:

Firma **Real-Mg Marek Giżewski** złożyła ofertę niepodpisaną. W SWZ Zamawiający zamieścił :

..Oferta musi być sporządzona w języku polskim, w postaci elektronicznej w formacie danych: pdf., doc., docx., rtf., xps., odt. i opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym....

..Do przygotowania oferty konieczne jest posiadanie przez osobę upoważnioną do reprezentowania Wykonawcy kwalifikowanego podpisu elektronicznego, podpisu osobistego lub podpisu zaufanego.

Jeżeli na ofertę składa się kilka dokumentów, Wykonawca powinien stworzyć folder, do którego przeniesie wszystkie dokumenty oferty podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Następnie z tego folderu Wykonawca robi folder.zip (bez nadawania mu haseł i bez szyfrowania) W kolejnym kroku za pośrednictwem Aplikacji do szyfrowania Wykonawca zaszyfruje folder zawierający dokumenty składające się na ofertę...

Oferta, która została złożona bez opatrzenia właściwym podpisem elektronicznym podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp z uwagi na niezgodność z art. 63 ustawy Pzp.

Zamawiający przy pomocy programów weryfikujących podpisy, jednoznacznie stwierdza brak podpisanych załączników stanowiących ofertę i oświadczenie przesłanych za pośrednictwem dedykowanego formularza dostępnego na ePUAP oraz udostępnionego przez miniPortal.

7. Sa-Bud Sp. z o.o. Sabina Petka Bystra 178, 34-382 Bystra

Podstawa prawna –art. 226 ust. 1 pkt 5 i 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019, poz. 2019 z późn. zm.)

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia oraz jest niezgodna z przepisami ustawy.

Uzasadnienie faktyczne:

Firma **Sa-Bud Sp. z o.o. Sabina Petka** złożyła ofertę niepodpisaną. W SWZ Zamawiający zamieścił :

..Oferta musi być sporządzona w języku polskim, w postaci elektronicznej w formacie danych: pdf., doc., docx., rtf., xps., odt. i opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym....

..Do przygotowania oferty konieczne jest posiadanie przez osobę upoważnioną do reprezentowania Wykonawcy kwalifikowanego podpisu elektronicznego, podpisu osobistego lub podpisu zaufanego.

Jeżeli na ofertę składa się kilka dokumentów, Wykonawca powinien stworzyć folder, do którego przeniesie wszystkie dokumenty oferty podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Następnie z tego folderu Wykonawca zrobi folder.zip (bez nadawania mu haseł i bez szyfrowania) W kolejnym kroku za pośrednictwem Aplikacji do szyfrowania Wykonawca zaszyfruje folder zawierający dokumenty składające się na ofertę...

Oferta, która została złożona bez opatrzenia właściwym podpisem elektronicznym podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp z uwagi na niezgodność z art. 63 ustawy Pzp.

Zamawiający przy pomocy programów weryfikujących podpisy, jednoznacznie stwierdza brak podpisanych załączników stanowiących ofertę i oświadczenie przesłanych za pośrednictwem dedykowanego formularza dostępnego na ePUAP oraz udostępnionego przez miniPortal.

Ponadto Wykonawca w ofercie zaproponował termin wykonania zamówienia oraz okres gwarancji niezgodny z zapisami SWZ.

8. Antczak Sprzątanie Remonty Handel Sp. z o.o. Katarzyna Pinczak ul. Częstochowska98, 62-800 Kalisz

Podstawa prawna –art. 226 ust. 1 pkt 5 i 18 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019, poz. 2019 z późn. zm.)

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia oraz została złożona bez odbycia wizji lokalnej lub bez sprawdzenia dokumentów niezbędnych do realizacji zamówienia dostępnych na miejscu u zamawiającego, w przypadku gdy zamawiający tego wymagał w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Firma **Antczak Sprzątanie Remonty Handel Sp. z o.o. Katarzyna** oświadczyła w złożonej ofercie, że zapoznała się z obiektami w których będą prowadzone prace, jednakże w żadnym z Oddziałów Żłobka Miejskiego w którym miałyby być wykonywane prace malarskie w/w Wykonawca nie pojawił się, co potwierdzają kierownicy Oddziałów.

W SWZ oraz Specyfikacji Technicznej Zamawiający postawił oczekiwanie i zobowiązanie iż, przed złożeniem oferty Wykonawca zapozna się z obiektem, w którym będą prowadzone prace oraz zobowiązany jest zweryfikować wymiary podane w dokumentacji ze stanem rzeczywistym.
Wykonawca w/w czynności nie dokonał.

9. **Budrem Bogdan Buczkowski ul. Katowicka 18, 41-710 Ruda Śląska**

Podstawa prawna –art. 226 ust. 1 pkt 5 i 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019, poz. 2019 z późn. zm.)

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia oraz jest niezgodna z przepisami ustawy.

Uzasadnienie faktyczne:

Firma **Budrem Bogdan Buczkowski Petka** złożyła ofertę niepodpisaną. W SWZ Zamawiający zamieścił :

..Oferta musi być sporządzona w języku polskim, w postaci elektronicznej w formacie danych: pdf., doc., docx., rtf., xps., odt. i opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym....

..Do przygotowania oferty konieczne jest posiadanie przez osobę upoważnioną do reprezentowania Wykonawcy kwalifikowanego podpisu elektronicznego, podpisu osobistego lub podpisu zaufanego.

Jeżeli na ofertę składa się kilka dokumentów, Wykonawca powinien stworzyć folder, do którego przeniesie wszystkie dokumenty oferty podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Następnie z tego folderu Wykonawca zrobi folder.zip (bez nadawania mu haseł i bez szyfrowania) W kolejnym kroku za pośrednictwem Aplikacji do szyfrowania Wykonawca zaszyfruje folder zawierający dokumenty składające się na ofertę...

Oferta, która została złożona bez opatrzenia właściwym podpisem elektronicznym podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp z uwagi na niezgodność z art. 63 ustawy Pzp.

Zamawiający przy pomocy programów weryfikujących podpisy, jednoznacznie stwierdza brak podpisanych załączników stanowiących ofertę i oświadczenie przesłanych za pośrednictwem dedykowanego formularza dostępnego na ePUAP oraz udostępnionego przez miniPortal.

Ponadto Wykonawca w ofercie zaproponował termin wykonania zamówienia niezgodny z zapisami SWZ.

III. Działając na podstawie art. 260 ustawy dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019, poz. 2019 z późn. zm.) Zamawiający – Żłobek Miejski w Katowicach, ul. Sokolska 26, 40-086 Katowice, zawiadamia o unieważnieniu postępowania w zakresie zadania nr 2,3 i 4.

1. Podstawa prawna -art. 255 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019, poz. 2019 z późn. zm.)

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu w zakresie **zadania nr 4**.

2. Podstawa prawna -art. 255 ust. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019, poz. 2019 z późn. zm.)

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji na zadanie nr 2 i 3 jedyna złożona oferta niepodlegająca odrzuceniu tj. **Itora Miłosz Mulczyk Osiedle Słoneczne 23, 42-510 Tuliszków** zaproponowała cenę przewyższającą kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty do ceny Wykonawcy na **zadanie nr 2 i 3**.

IV. Informacja o terminie zawarcia umowy

Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu może być zawarta na podstawie art. 308 ust.2 ustawy Pzp.

„Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób;”

Zamawiający zaprasza wybranego Wykonawcę do siedziby zamawiającego w celu podpisania umowy w dniu 14.06.2021 r.

D Y R E K T O R
ŻŁOBKA MIŁOSZKIEGO
w Tuliszkowie

mgr Adam Dylus